



CUARTO SEMINARIO TRANSPARENCIA CORPORATIVA 2014

Rodrigo Díaz C.
Director Ejecutivo
IdN Inteligencia de Negocios

Metodología

- Se hace un benchmarking:
 - 40 firmas globales
 - Todos los sectores
 - Países OECD
- Con empresas chilenas
 - 96 emisores del IGPA
 - Antofagasta PLC
 - Cotiza en Londres
 - 28 Empresas del Sector Estatal

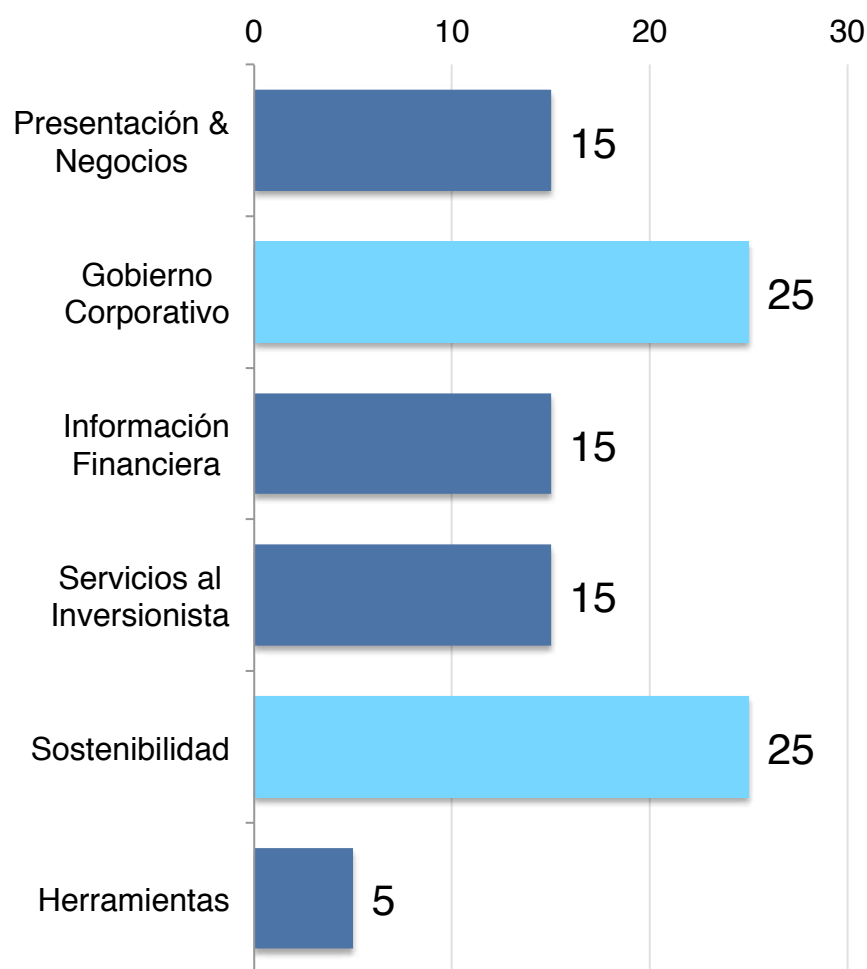
Lista de compañías globales

EMBRAER	CANON
VALE	HITACHI
ABB	NISSAN MOTOR
CREDIT SUISSE	PANASONIC
ROCHE HOLDING	TOSHIBA
ABERTIS	LG
MAPFRE	ARCELORMITTAL
REPSOL	ANGLOAMERICAN
AIR FRANCE - KLM	HSBC
CARREFOUR	SABMILLER
GDF SUEZ	ABBOTT LABORATORIES
PERNORD RICARD	ALCOA
ADIDAS	BANK OF AMERICA
BAYER	CATERPILLAR
DAIMLER	DELTA AIRLINES
HENKEL	e-BAY
THYSEENKRUPP	HOME DEPOT
FIAT	INTEL
INTENSA SANPAOLO	METLIFE
PRADA	ORACLE

Determinantes del ITC

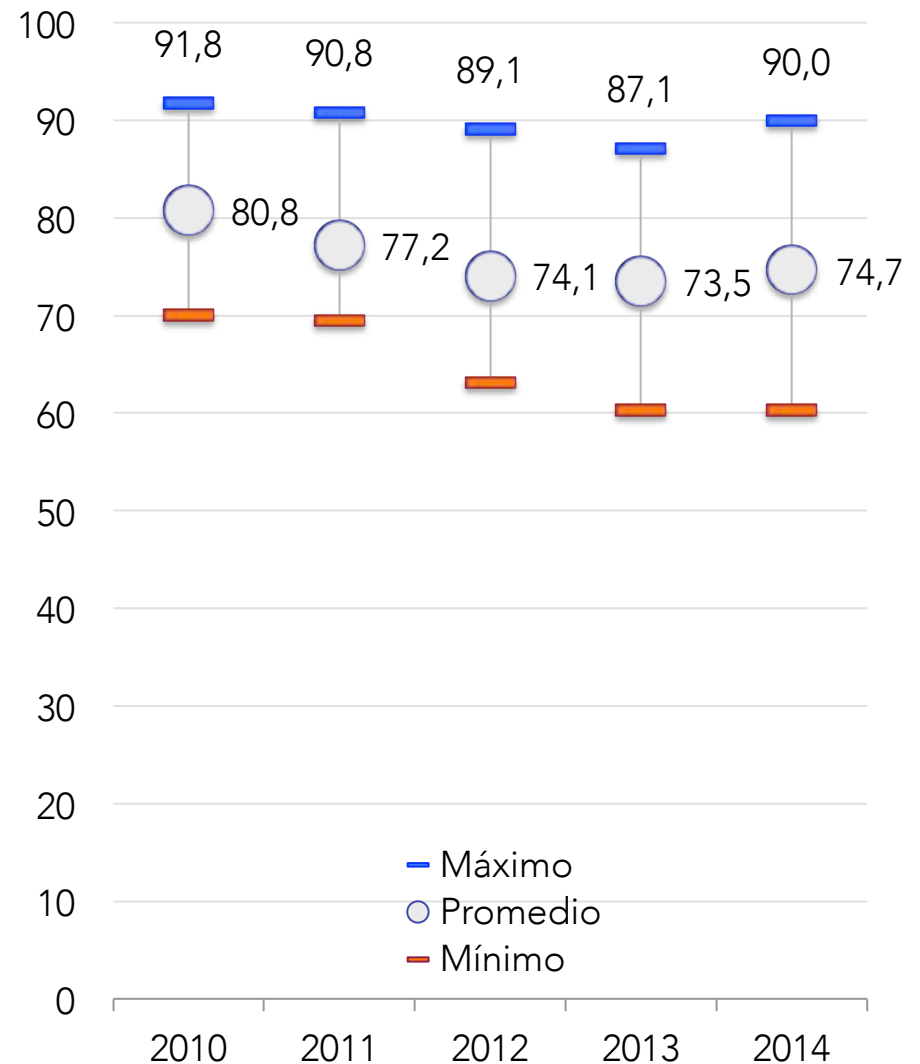
- Tanto para empresas públicas como privadas hay 6 determinantes de contenidos.
- Los de mayor ponderación son considerados “diferenciadores”.
- En total este año se midieron 140 elementos de contenido, pero se descartaron aquellos que no constituyeron tendencia.
 - Para las S.A. fueron considerados 127 elementos de contenido, 9 más que en 2013 [+7,5%].
 - Para las ESE –en cambio- se consideraron 101 elementos de contenido vs 79 medidos en 2013 [+28%].

Ponderadores de Determinantes



Benchmarking Global

- Los máximo se mantienen en torno a los 90 puntos.
- La media ha variado en el tiempo, cayendo levemente producto de las mayores exigencias de contenido incluidas desde 2012.
- El mínimo se mantuvo en 60 puntos. Lo que implica cierta estabilidad en el indicador.



Resultados 2014

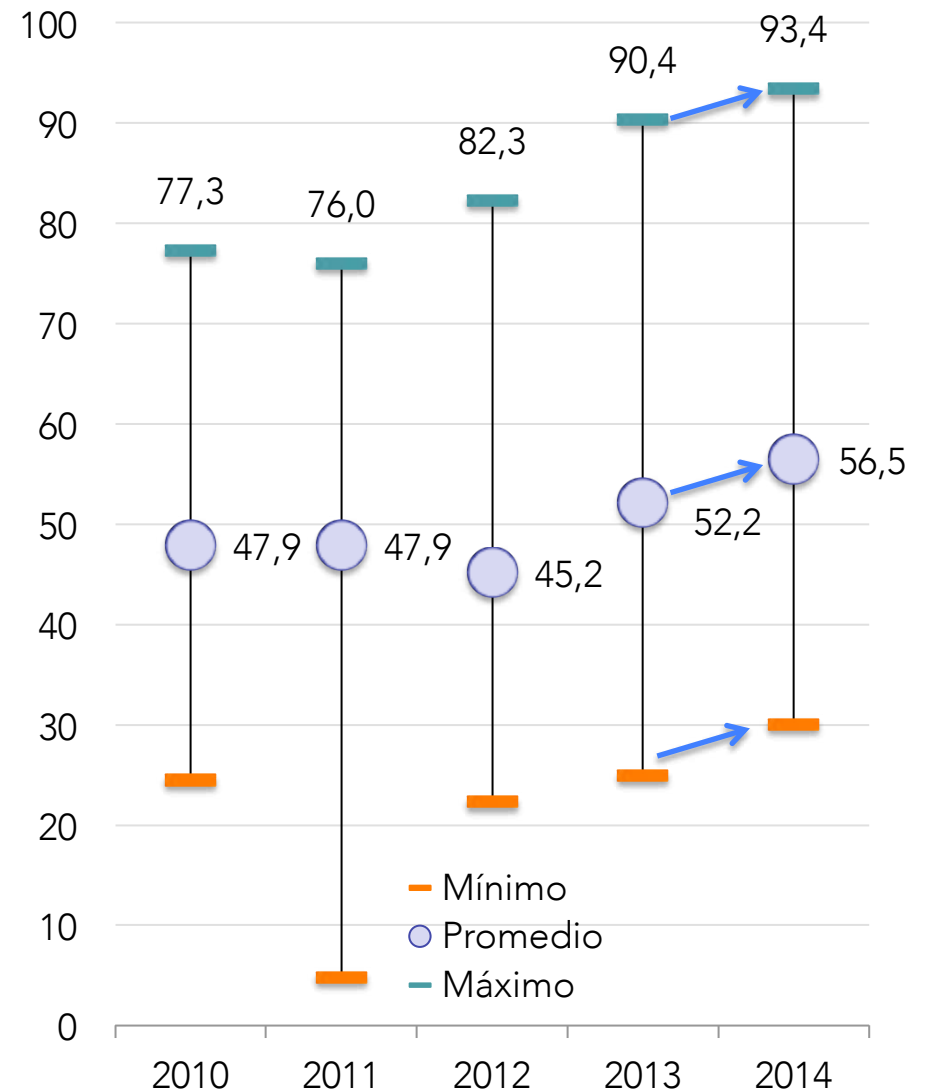
Transparencia Corporativa

Sociedades Anónimas Abiertas



ITC 2014: Gran Avance

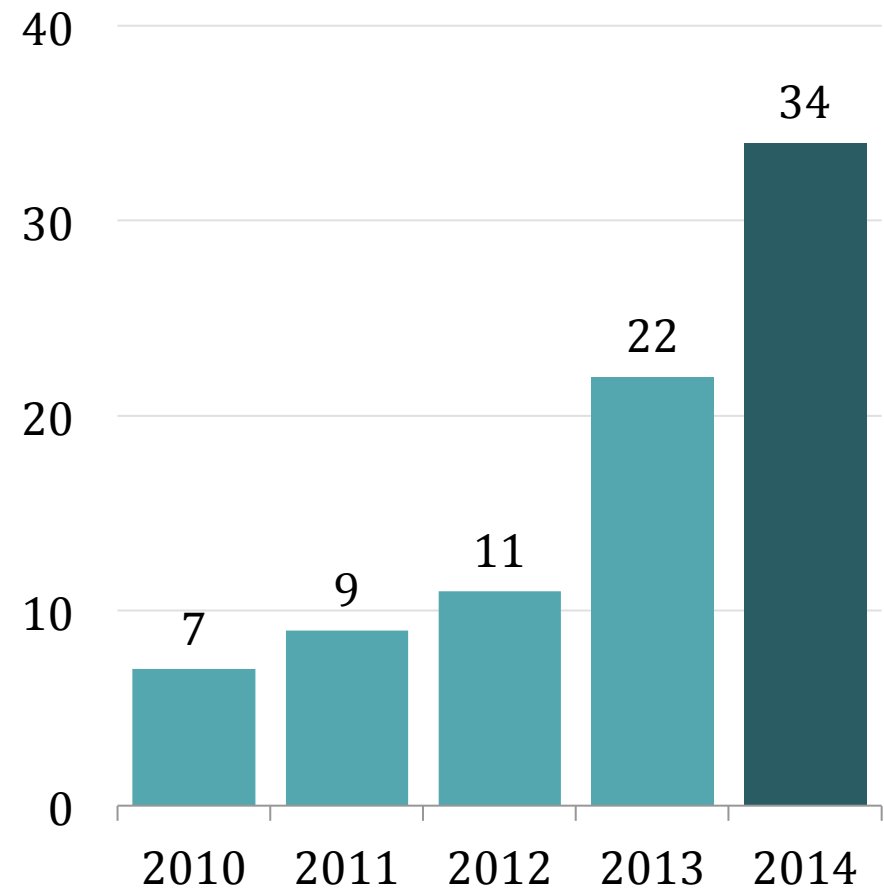
- Mejoraron todos los indicadores.
 - El mínimo alcanzó 30 puntos.
 - La media subió a 56,5 [4,3p]
 - Y el máximo sigue escalando sobre los 93 puntos, superando al máximo de las globales.
- Se excluyeron:
 - empresas, sin sitio web corporativo (2).
 - Empresas cuyas matrices no contaban con sitio web al momento de la medición (3).



ITC 2014: Otro Gran Avance

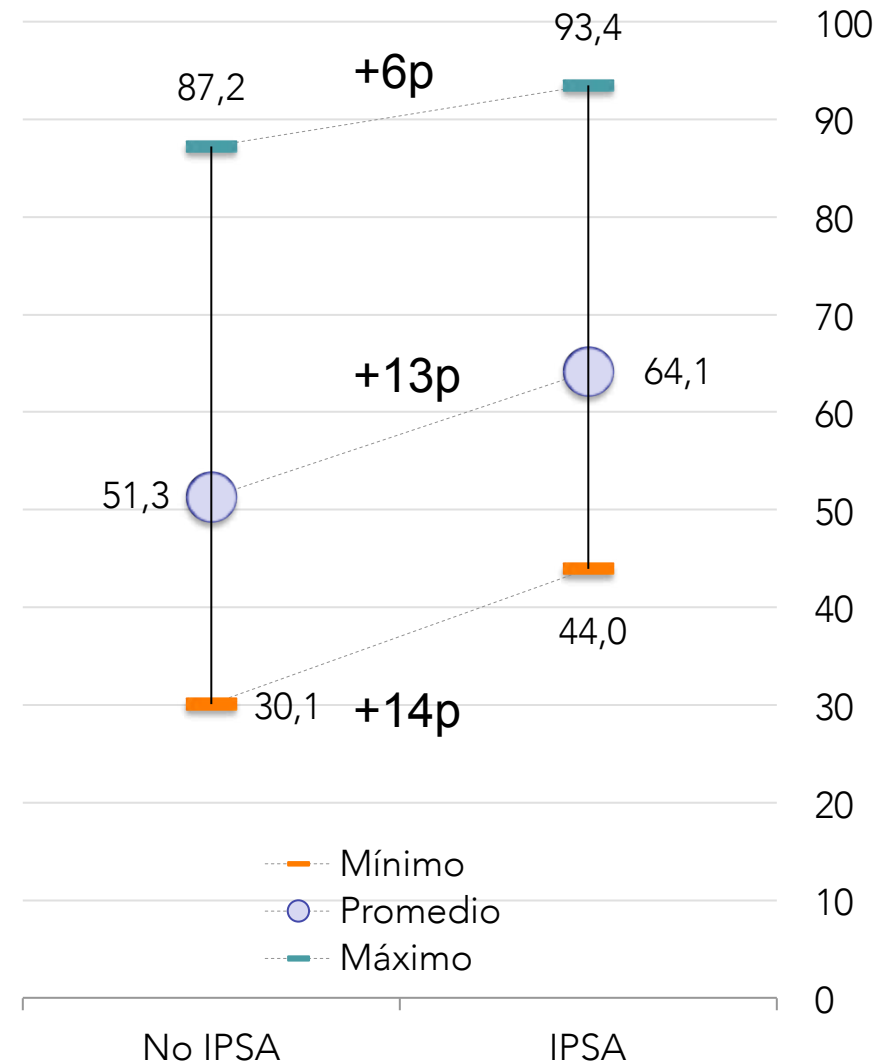
- En 2010 sólo 7 empresas mostraron un indicador comparable a lo que se observa en los países de la OECD.
- En 2012 fueron 10 y en 2013 fueron 22.
- En 2014, 34 compañías del IGPA alcanzaron ese estándar.
 - **Var: +54,5%**
 - **2º gran avance !!!**

Emisores en el Estándar Global
Fuente: IdN



IPSA

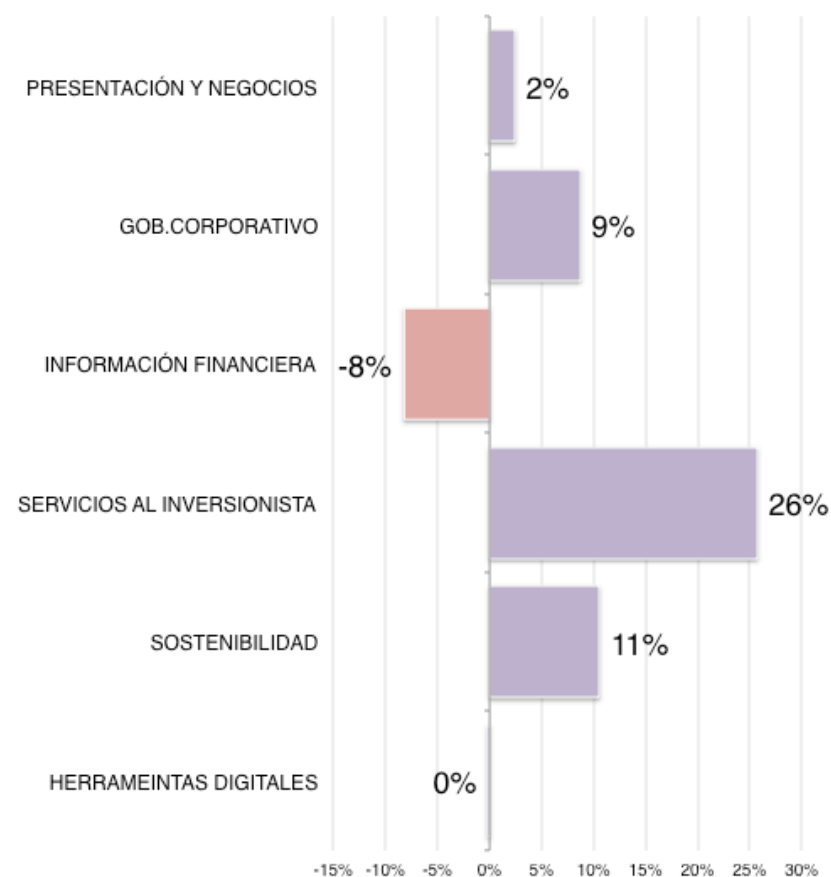
- Los emisores que son parte del IPSA, presentan un mejor rendimiento de transparencia corporativa que aquellos que no son parte del índice selectivo.
- El máximo es 6,2p más alto.
- La media es 12,8p superior.
- Y el mínimo se ubicó 13,9p por encima del otro indicador.



Cómo han sido los avances

- En donde más se ha avanzado es en “**Servicios al Inversionista**”.
- Seguido de “**Sostenibilidad**” y “**Gobierno Corporativos**”.
- Todos factores de alta relevancia.

Transparencia Corporativa
S.A. Abiertas
Avances 2014/2013 por determinante
Fuente: IdN Inteligencia de Negocios



Ranking 2014

Transparencia Corporativa
S.A. Abiertas

Mejores Prácticas

Grupo de Mejores Prácticas en Transparencia Corporativa 2014 S.A. Abiertas en Chile

RK.14	EMPRESAS	Promedios							Indicadores	
		P&N	GC	IF	AI	SO	HD	ITC-13	ITC-13	Dif. pp.
1	BANCO SANTANDER	96%	94%	84%	84%	93%	74%	90,0	94,7	12,0
2	BCI								94,2	3,8
3	LATAM								89,4	15,9
4	MASISA								88,5	5,7
5	ENERSIS								83,3	13,9

P&N: Presentación y Negocios de la Empresa | GC: Gobierno Corporativo
IF: Información Financiera | IC: Interés del Contribuyente | SO: Sostenibilidad
HD: Herramientas Digitales

Fuente: I^dN Inteligencia de Negocios

- En este grupo de empresas, todas tienen un nivel de transparencia corporativa superior a 80 puntos, lo que las ubica –indiscutiblemente– en la zona de mejores prácticas.
- Algunos avances de estos líderes
 - Banco Santander: Sostenibilidad: 100%
 - BCI: Gobierno Corporativo: 97%
 - Latam: Inf. Financiera: 88%
 - Masisa: Pres. & Negocios: 100%
 - Enersis: Ss. Al Inversor: 82%



Buenas Prácticas

- Todas estas empresas tienen un indicador que se ubica por encima del mínimo internacional.
- Su puntaje es destacado y se compara con el esfuerzo que hacen en esta materia grandes marcas globales.
- Es decir, todas estas están aptas para competir en escenarios globales.

**Grupo de Buenas Prácticas en Transparencia Corporativa 2014
S.A. Abiertas en Chile.**

RK.14	EMPRESAS	Promedios							Indicadores	
		P&N	GC	IF	AI	SO	HD	ITC-14	ITC-14	Dif. pp
6	ENDESA								79,9	3,4
7	CCU								76,5	8,4
8	BANCO DE CHILE								74,3	4,9
9	FALABELLA								73,4	10,5
10	COPEC								71,4	9,7
11	ZOFRI								70,8	2,3
12	ANTOFAGASTA PLC								71,1	-5,5
13	CMPC								70,8	-1,1
14	EMBONOR								70,3	5,5
15	CAP								68,9	4,9
16	MOLYMET								69,1	11,1
17	CONCHA Y TORO								68,1	7,5
18	ILC								68,0	24,9
19	ENTEL								66,5	3,1
20	WALMART CHILE (D&S)	89%	64%	67%	67%	59%	54%	67,5	66,4	N.D.
21	SK								66,1	6,8
22	AQUACHILE								65,8	-2,9
23	CENCOSUD								65,6	9,7
24	NUEVA POLAR								65,2	10,3
25	E-CL								65,0	3,1
26	INVERMAR								64,6	14,7
27	SAN PEDRO								63,0	2,3
28	QUINENCO								63,1	3,6
29	COLBUN								62,8	5,4
30	AGUAS ANDINAS								62,8	-8,3
31	PARQUE ARAUCO								62,5	-0,7
32	SECURITY								62,2	11,2
33	AES GENER								61,6	10,3
34	VENTANAS								61,1	9,0

**P&N: Presentación y Negocios de la Empresa | GC: Gobierno Corporativo
IF: Información Financiera | IC: Interés del Contribuyente | SO: Sostenibilidad
HD: Herramientas Digitales**

Fuente: I^dN Inteligencia de Negocios

Prácticas Avanzadas

- Este grupo de empresas, están cerca de ubicarse en el nivel de transparencia global.
- Muchas de las que hoy están en el segmento de buenas prácticas, antes estaban en este segmento.
- Creemos que con pequeños esfuerzos, varias de éstas podrían pasar el próximo año al nivel superior.
- 36 compañías aún tienen desafíos en materia de transparencia.

**Grupo de Prácticas Avanzadas en Transparencia Corporativa 2013
S.A. Abiertas en Chile.**

RK.14	EMPRESAS	Promedios							Indicadores	
		P&N	GC	IF	AI	SO	HD	ITC-14	ITC-14	Dif pp
35	ENJOY								60,3	4,1
36	INGEVEC								60,0	12,4
37	CORPBANCA								58,9	2,1
38	MADECO (TECHPACK)								59,0	5,1
39	MULTIFOODS								58,9	8,9
40	SONDA								57,8	5,2
41	VAPORES								57,7	2,6
42	LAS CONDES								57,1	15,0
43	INVEXANS								57,0	N.D.
44	IANSA								56,8	11,1
45	WATTS								56,4	5,2
46	CRUZ BLANCA								56,0	1,8
47	SALFACORP								55,7	8,0
48	IAM	83%	57%	63%	63%	35%	45%	55,4	55,6	5,5
49	RIPLEY								55,1	1,5
50	POLPAICO								54,8	2,9
51	ENAEX								54,1	3,8
52	SOCOYESA								53,4	5,0
53	CGE								53,2	2,8
54	ANDINA								53,2	-0,1
55	BANMEDICA								53,0	2,8
56	CEMENTOS								52,8	1,4
57	CFR								52,7	2,4
58	VOLCAN								52,3	8,6
59	BESALCO								51,9	3,9
60	PAZ								51,4	-0,4
61	INVERCAP								50,4	6,1

P&N: Presentación y Negocios de la Empresa | GC: Gobierno Corporativo
IF: Información Financiera | IC: Interés del Contribuyente | SO: Sostenibilidad
HD: Herramientas Digitales

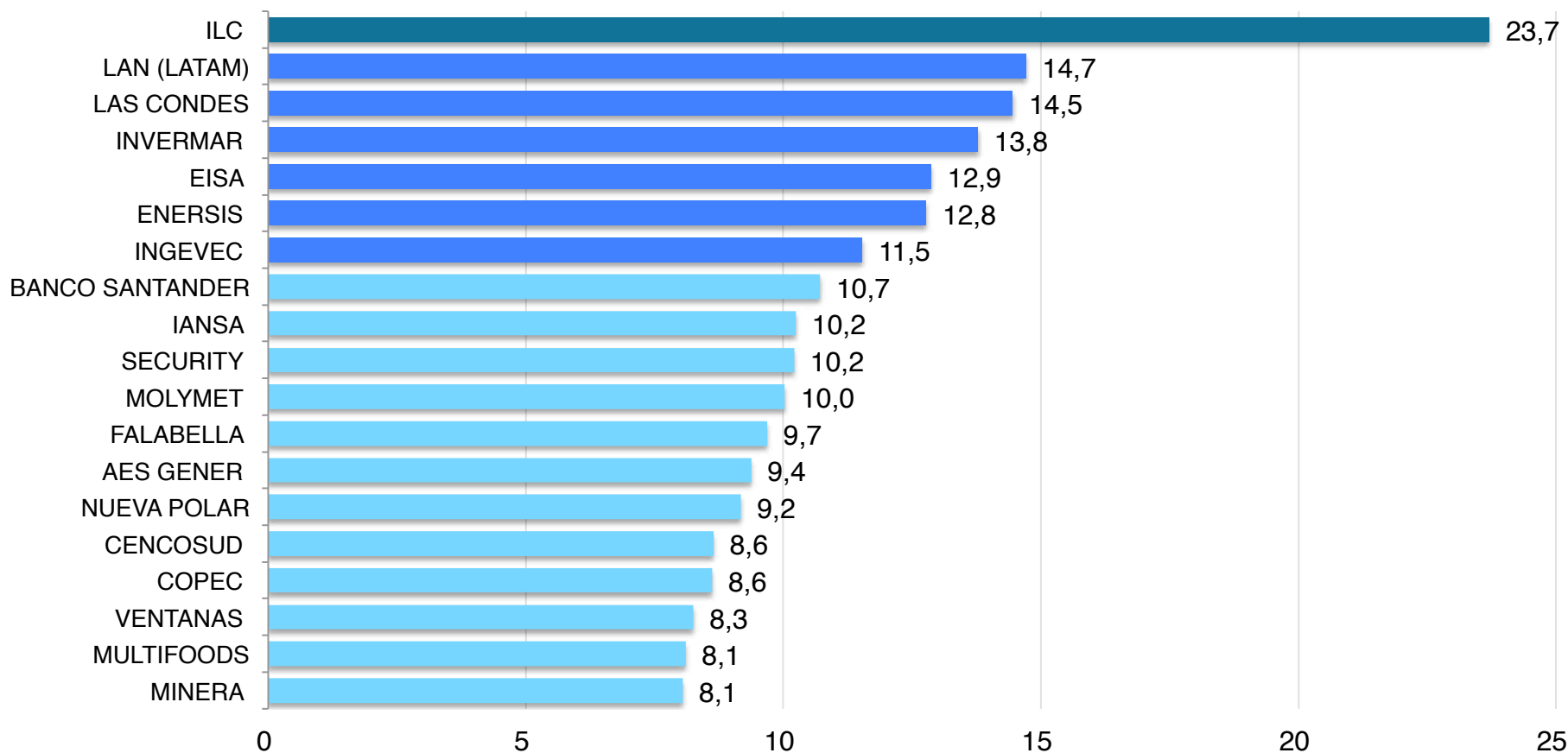
Fuente: I^dN Inteligencia de Negocios



Mayores avances (puntos)

Variación 2014-2013 en Puntaje ITC

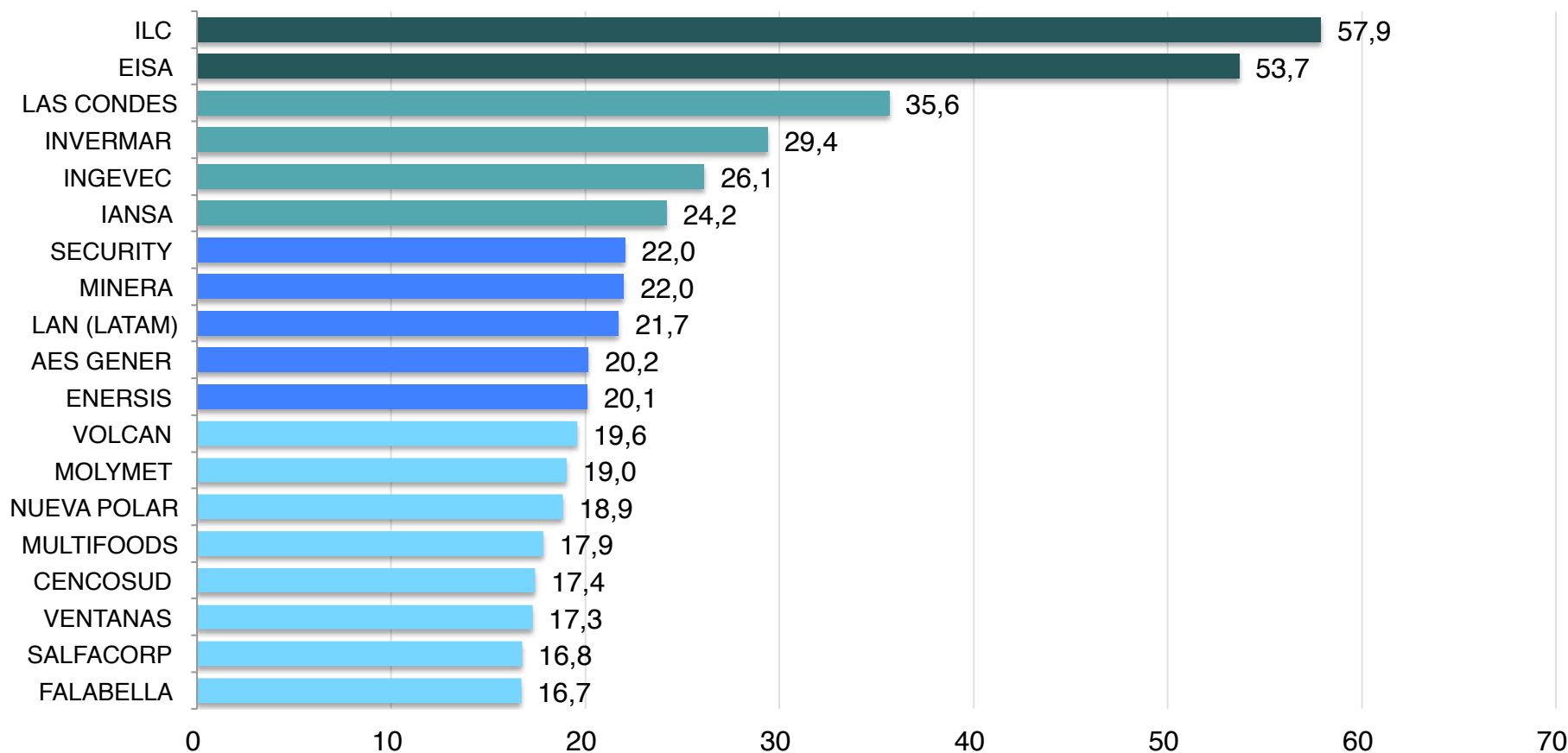
Fuente: IdN Inteligencia de Negocios



Mayores avances (%)

Variación 2014-2013 en Puntaje ITC

Fuente: IdN Inteligencia de Negocios

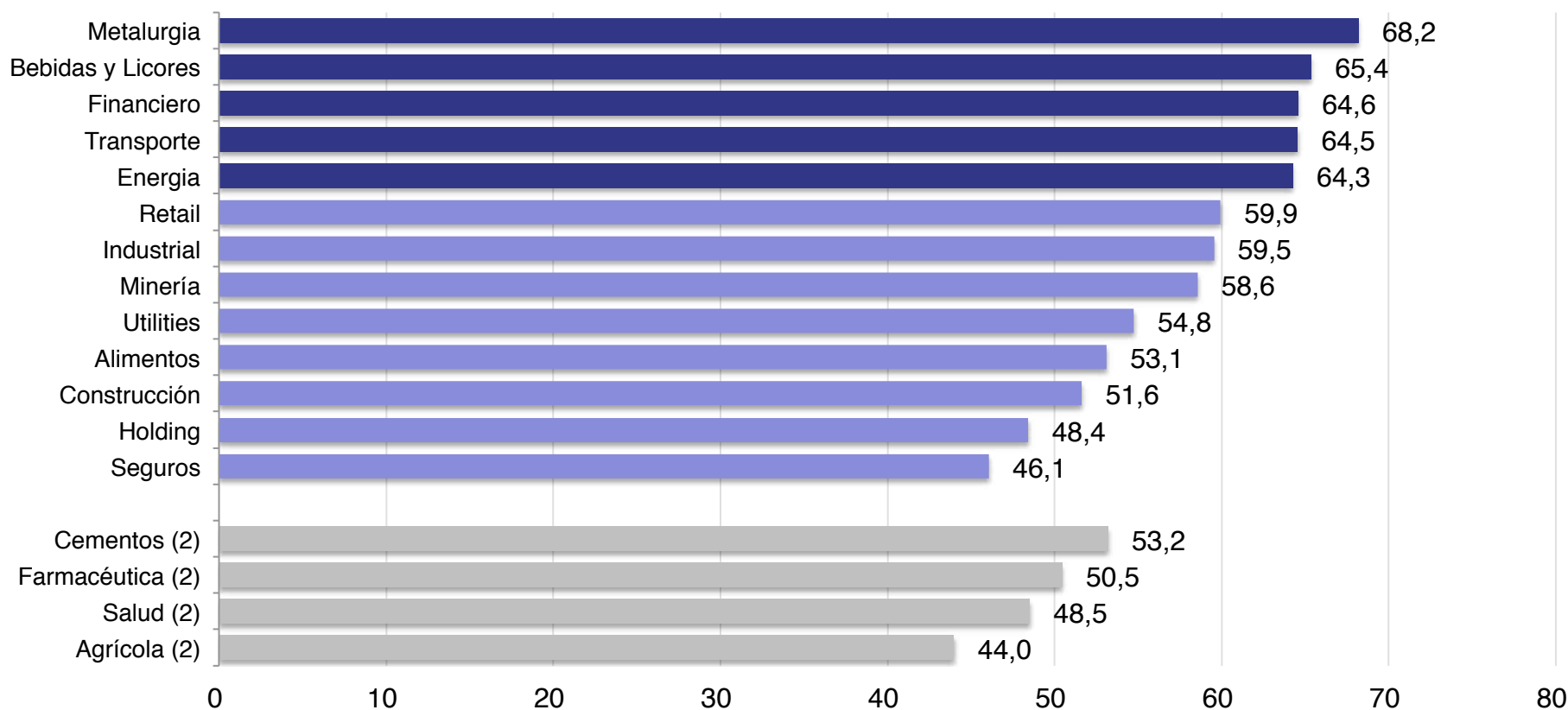


Sectores

Ranking de Transparencia Corporativa

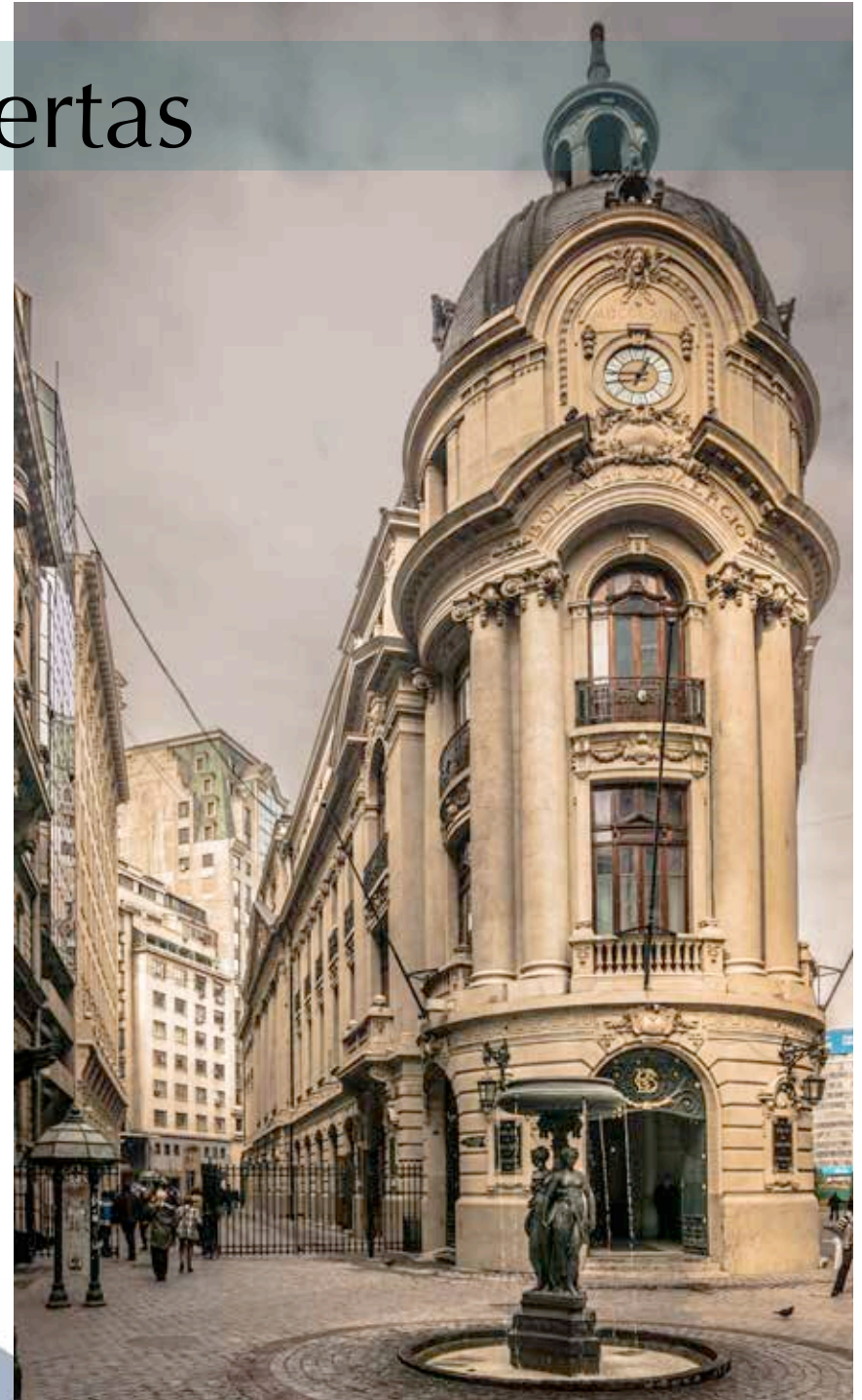
Por Sectores

Fuente: IdN Inteligencia de Negocios



Conclusiones S.A. Abiertas

- El que hayamos pasado de 7 a 34 empresas que alcanzan el estándar global [+ casi 5 veces], es una gran noticia.
- Hay una percepción de que la transparencia es considerada un valor para las empresas.
- Se nota una mayor cultura pro-transparencia.



Resultados 2014

Transparencia Corporativa

Empresas del Sector Estatal



Un inversionista puede vender sus acciones si no le gusta lo que hace la compañía en la que ha invertido.

Un ciudadano, en cambio, no puede vender sus acciones de una ESE si no le gusta lo que la compañía hace.

Esto hace que los ciudadanos tengamos un vínculo irrompible con las Empresas del Sector Estatal [ESE].

ITC 2014: Retroceso Aparente en las ESE

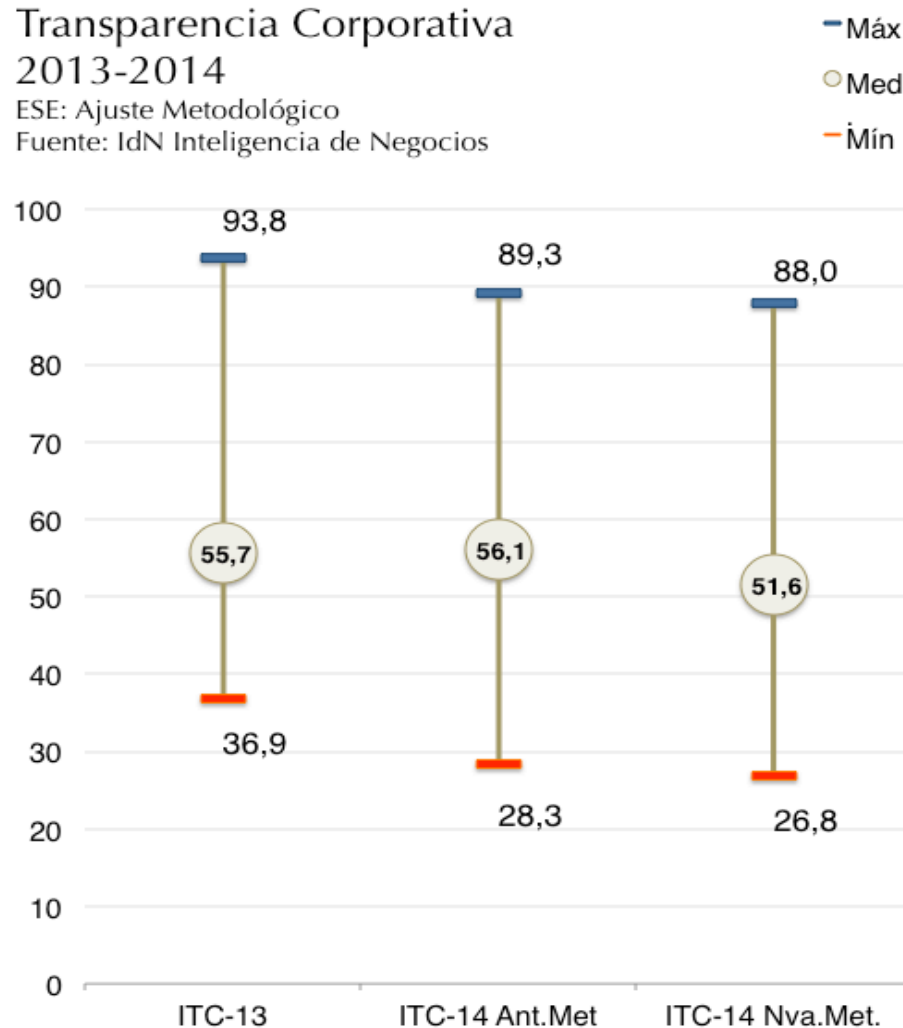
- Las mayores exigencias de contenidos instaladas para actualizar la medición de las ESE a la demanda ciudadana, generó menores indicadores en las ESE.
- El mínimo bajo [en ambos casos].
- La media subió levemente.
- Y el máximo se redujo en 4 ó 5 puntos.
- Razones:
 - Metodológicas
 - Con la nueva metodología, la media baja 4,1 puntos.

Transparencia Corporativa

2013-2014

ESE: Ajuste Metodológico

Fuente: IdN Inteligencia de Negocios



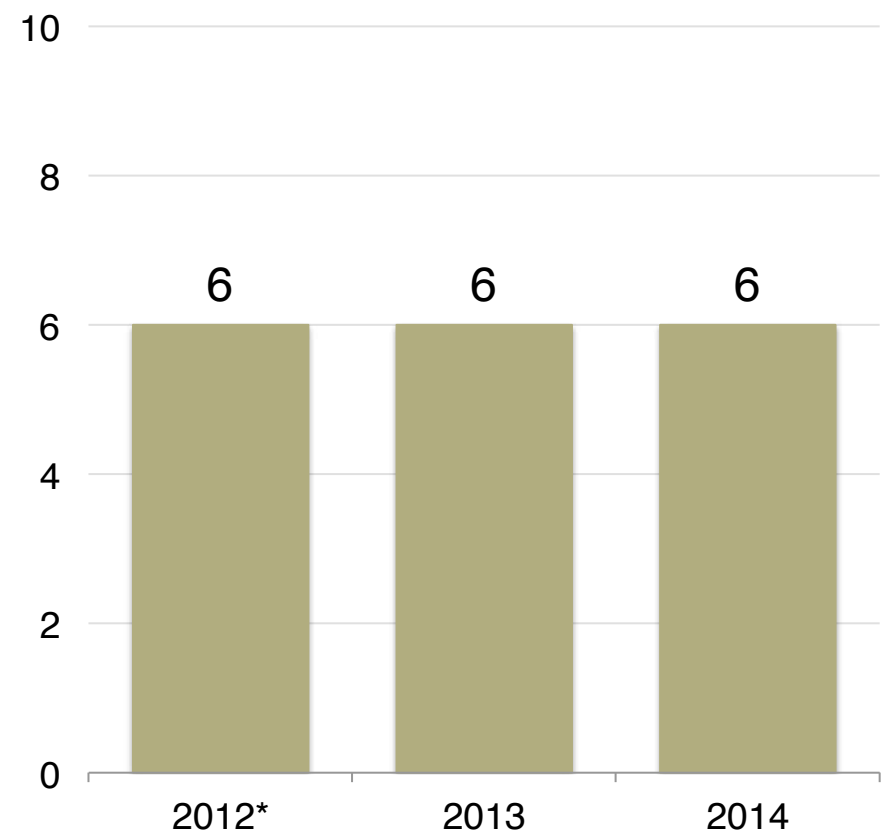
ITC 2014: Estancamiento

- En las tres mediciones hechas hasta ahora, el número de empresas que alcanza un indicador de buenas prácticas en Transparencia Corporativa, se ha mantenido constante.
- De hecho, en los tres años, son las mismas 6 empresas:
 - Codelco
 - Enami
 - Zofri
 - Enap
 - Metro, y
 - BancoEstado

ESE Transparentes

Empresas con buenas prácticas

Fuente: IdN Inteligencia de Negocios



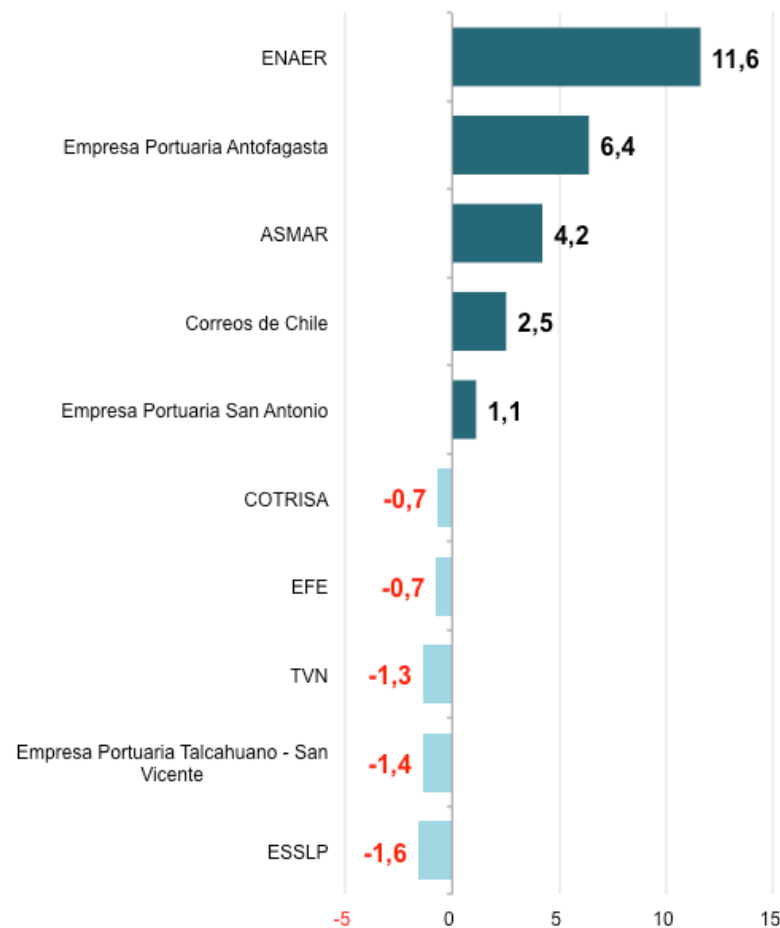
Mayores avances (%)

- A pesar de las mayores exigencias, hubo varias empresas que consiguieron avances.
- Los más destacados fueron:
 - Enaer, EPA, Asmar, Correos de Chile y EPSA.
- Incluso cabe considerar a algunas empresas con retrocesos menores, como signo de avance:
 - Cotrisa, EFE, TVN, EPTSV y ESSLP.

Transparencia Corporativa en las ESE

Mayores avances en la instalación de contenidos (%)

Fuente: I^dN Inteligencia de Negocios



La Ley de Transparencia

- La ley de acceso a la información que incluye obligaciones especiales de transparencia activa para las empresas públicas.
 - Sin duda es un avance que vale la pena destacar y que es un piso mínimo que con fuerza legal obliga a las empresas a ser más transparentes en cuanto a la información que deben divulgar a todos los ciudadanos.
- **Un dato importante. El SEP ha añadido un capítulo de Transparencia a su Guía de Gobierno Corporativos lo que sin duda es un aporte tanto para las empresas como para la ciudadanía.**



Ranking 2014

Transparencia Corporativa
Empresas del Sector Estatal

ESE: Mejores y Buenas Prácticas

Empresas del Sector Estatal Grupo de Mejores Prácticas en Transparencia Corporativa 2014

RK.14	Empresas del Estado	Promedios						Indicadores		
		P&N	GC	IF	AI	SO	HD	ITC-13	ITC-13	Dif. pp
1	Codelco	88%	85%	77%	69%	73%	67%	77,7	88,0	-5,8
2	ENAP								74,7	-13,0
3	Zofri								74,7	-10,6
4	BancoEstado								73,5	-5,3

Grupo de Buenas Prácticas en Transparencia Corporativa 2014

5	Metro	85%	59%	79%	50%	69%	72%	67,6	67,8	-11,0
6	Enami								67,3	-5,0

- Algunos rendimiento destacados de los líderes
 - **Codelco:** **Inf. Financiera: 86%**
 - **ENAP:** **Pres. & Negocios: 90%**
 - **ZOFRI:** **Gobierno Corp: 83%**
 - **BancoEstado:** **Sostenibilidad: 81%**



Nivel Avanzado

Grupo de Buenas Prácticas en Transparencia Corporativa 2013 Empresas del Sector Estatal

RK.14	EMPRESAS	Promedios							Indicadores	
		P&N	GC	IF	AI	SO	HD	ITC-14	ITC-14	Dif. pp
7	EFE								58,4	-0,7
8	Empresa Portuaria Antofagasta								55,6	6,4
9	Empresa Portuaria San Antonio								53,7	1,1
10	Correos de Chile	87%	58%	65%	42%	30%	52%	53,7	52,4	2,5
11	Polla Chilena de Beneficencia								52,0	-3,0
11	Enaer								50,1	11,6

P&N: Presentación y Negocios de la Empresa | GC: Gobierno Corporativo
IF: Información Financiera | IC: Interés del Contribuyente | SO: Sostenibilidad
HD: Herramientas Digitales

Fuente: I^dN Inteligencia de Negocios

- En este grupo de empresas, llama la atención que compañías con menores ventas, como EPA, tenga un mejor indicador de Transparencia Corporativa.
- Queda la impresión que Correos de Chile y Polla Chilena de Beneficencia podría tener mejores indicadores.



Nivel Intermedio y Rezagado

Grupo de Prácticas Intermedias en Transparencia Corporativa 2014 Empresas del Sector Estatal

RK.14	EMPRESAS	Logro Promedio							Indicadores	
		P&N	GC	IF	AI	SO	HD	ITC-14	ITC-14	Dif. pp
13	Empresa Portuaria Talcahuano - San Vicente	65%	55%	62%	33%	25%	44%	46,9	48,8	-1,4
14	Empresa Portuaria Arica								48,9	-2,2
15	ASMAR								48,2	4,2
16	TVN								47,6	-1,3
17	Empresa Portuaria Chacabuco								46,6	-4,5
18	Empresa Portuaria Valparaíso								46,6	-10,0
19	COTRISA								45,8	-0,7
20	Empresa Portuaria Iquique								45,1	-11,6
21	Empresa Portuaria Austral								44,8	-4,1
22	Casa de Moneda								43,9	-3,1
23	Empresa Portuaria Puerto Montt	41,0	-12,2							

Grupo de Prácticas Rezagadas en Transparencia Corporativa 2014

RK.14	EMPRESAS	Logro Promedio							Indicadores	
		P&N	GC	IF	AI	SO	HD	ITC-14	ITC-14	Dif. pp
24	ECONSSA	60%	50%	50%	30%	12%	27%	33,8	36,2	-3,5
25	Empresa Portuaria Coquimbo								35,4	-7,7
26	ESSLP								35,3	-1,6
27	FAMAE								35,1	-7,4
29	SASIPA								26,8	-15,7

P&N: Presentación y Negocios de la Empresa | GC: Gobierno Corporativo
 IF: Información Financiera | IC: Interés del Contribuyente | SO: Sostenibilidad
 HD: Herramientas Digitales

Fuente: I^dN Inteligencia de Negocios

- Tres empresas del sector estatal se encuentran en proceso de cierre:
 - ENACAR, EMAZA Y SACOR.
- Todas ellas obtuvieron menos de 31 puntos en el ITC 2014.



Conclusiones ESE

- Hay mucha dispersión de tamaño en las empresas del sector estatal.
 - 10 tienen ventas bajos los US\$ 12 millones anuales.
- No obstante, el desafío persiste. En especial para aquellas con bajo puntaje y ventas superiores a US\$ 50 millones anuales.
- Interés del Contribuyente y Sostenibilidad son los determinantes más débiles.



Para Mejorar

Futuras Mediciones

Reporte de Sostenibilidad

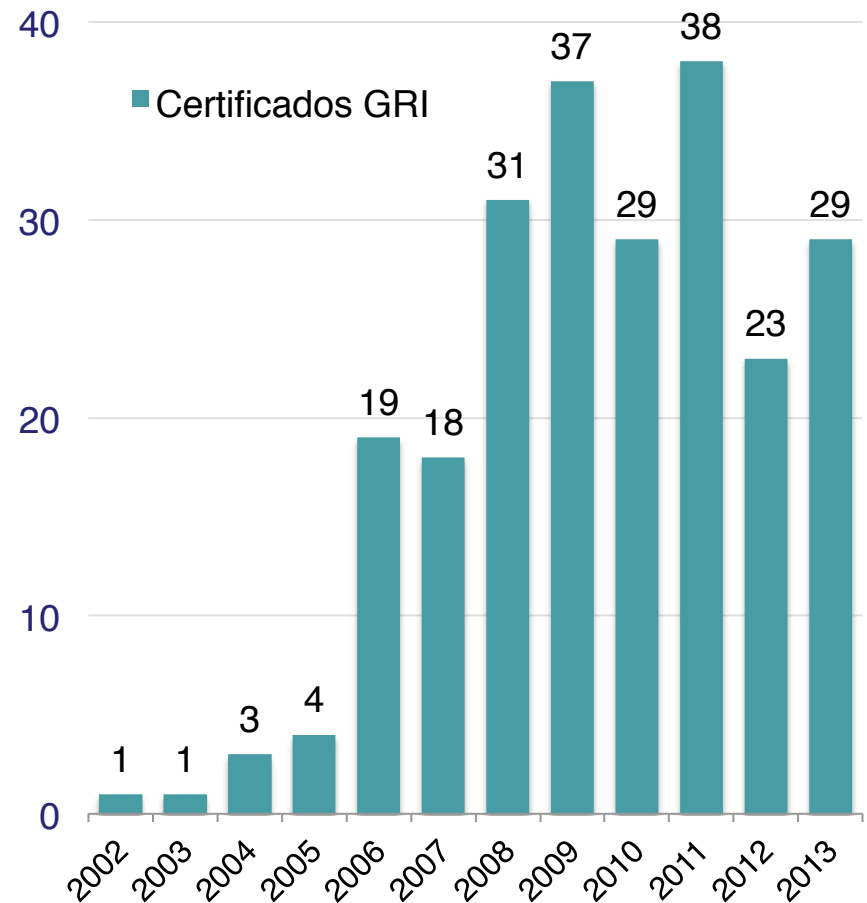
- Hacer persistente el funcionamiento del aparato que crea valor en las empresas.
- Objetivos
 - Reducir riesgos
 - Compartir valor
- Global Compact
 - Se basa en principios de la UN.
 - 10 principios
 - DD.HH.
 - Estándar laboral
 - Medio Ambiente
 - Anti-Corrupción
 - Implementación y compromiso
 - Comunicación en progreso
 - <https://www.unglobalcompact.org/Languages/spanish/index.html>
- Global Report Initiative
 - Metodología holandesa, que ya va en su 4 versión [G4].
 - Marco para hacer reportes, muy completo con varias dimensiones
 - Economía y Finanzas
 - Gobierno Corporativo
 - Política Laboral
 - Proveedores
 - Medio-Ambiente
 - Comunidades
 - <https://www.globalreporting.org/Pages/default.aspx>



Reportes de Sostenibilidad

- Cada vez más empresas en Chile están generando reportes de sostenibilidad.
- Al 2011 más de 70 firmas divulgaban anualmente estos informes. La mayoría acorde a los requerimientos de la GRI.
- De acuerdo a estadísticas propias de la GRI, el año pasado 29 empresas solicitaron que sus reportes fueran certificados.
- En el IGPA, unas 20 empresas hacen reportes de sostenibilidad (Integrados, GRI, Pacto Global u otro estándar de calidad).
- En este sentido, la iniciativa de la BCS apunta en la dirección correcta, respecto de la creación de un índice bursátil de sostenibilidad.
 - LATAM es la única empresa chilena que forma parte del DJSI.
- Faltaría que la SAFP cree el multifondo “verde”.

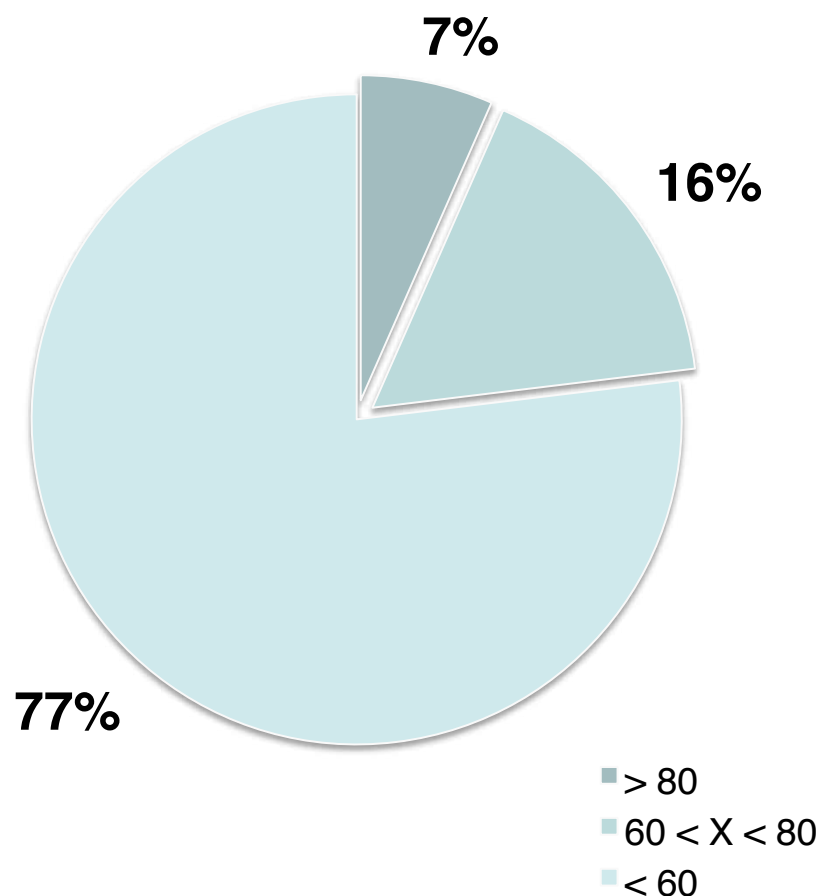
Reportes de Sostenibilidad – Chile
Fuentes: GRI.



Índice de Sostenibilidad BCS

Sostenibilidad

Distribución de Puntajes



- **Gran iniciativa**
- Implica diferenciar a las empresas por su acciones a favor de sus grupos de interés:
 - Trabajadores
 - Proveedores
 - Comunidades
 - Medio Ambiente
- Existen unas 20 empresas que hacen reportes de sostenibilidad (Integrados, GRI, Pacto Global u otro estándar de calidad).
- Por tanto, trabajan y tienen información suficiente como para completar una encuesta.
- El índice no debiera ser excluyente sino inclusivo.
- Un complemento: que la SAFP cree el multi-fondo “verde”.



Replicar Buenas Prácticas

- Los indicadores de transparencia muestran que hoy la buenas prácticas están mucho más extendidas que antes.
- No es difícil para una compañía replicar algunas de estas buenas prácticas, simplemente mirando lo que hacen los demás.
- En particular con respecto a Gobierno Corporativos.
- En el caso de empresas de menor tamaño, el ejemplo a considerar podría ser **Zofri** [empresas estatal y sociedad anónima abierta], que siendo relativamente pequeña tiene un gran desempeño en Transparencia Corporativa.



Diagnóstico

- Informe de Diagnóstico
 - Único disclosure
 - Estándar (igual para todas)
 - Herramienta para avanzar en una política de transparencia corporativa
- Valor: 150 UF
- 25% será usado para configurar un fondo de promoción de transparencia corporativa.



Conclusiones y Desafíos

Conclusiones

- Empresas del Sector privado dan este año un gran salto en Transparencia Corporativa.
- Para un número importante de empresas, sigue habiendo espacios de mejora en materia de contenidos.
 - Gobiernos Corporativos
 - Sustentabilidad y
 - Atención al Inversionista
- Estamos cerca de nuestras metas:
 - 50% empresas abiertas sobre el estándar global
 - Todos los emisores del IPSA superen el estándar global.
 - 10 empresas estatales con estándar de buenas prácticas
- Otros indicadores
 - El respaldo de la información va de la mano de la transparencia.
 - La actualización no es un problema [sólo casos puntuales]



Desafíos

- **Anticiparse a las nuevas demandas ciudadanas de transparencia.**
- Válido también para otras organizaciones, tales como:
 - Empresas cerradas pero reguladas
 - Empresas cerradas no reguladas
 - OSFL [Gremios, ONG, Organizaciones sindicales, etc.]
 - Partidos políticos
- Conviene que las empresas comiencen a pensar seriamente cuál es la mejor forma de ligarse con los temas que tienen que ver con el ámbito público.
- **Alianza Público-Privado**
 - S.A. & ESE
- **Aprender de casos de éxito** [ENAP]
- Evitar poner en juego es la ética y la reputación empresarial.



MUCHAS GRACIAS

